

Warszawa, dnia 6 listopada 2025 r.

Pan Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce (AmCham) oraz firm członkowskich działających na rynku wyrobów tytoniowych, pragniemy przedstawić stanowisko w ramach konsultacji publicznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (UD276).

AmCham, reprezentująca ponad 340 firm amerykańskich działających w Polsce, skupia jedną z największych grup inwestorów zagranicznych w kraju. Firmy zrzeszone w AmCham stworzyły w Polsce majątek o wartości ponad 239 mld złotych oraz kreują około 329 tysięcy miejsc pracy. Od ponad 30 lat AmCham aktywnie wspiera rozwój polsko-amerykańskich relacji gospodarczych, budując przyjazne i przewidywalne otoczenie inwestycyjne oraz promując Polskę jako atrakcyjne miejsce dla inwestycji amerykańskich.

AmCham oraz zrzeszone firmy w pełni popierają cel projektu ustawy, jakim jest wzmocnienie nadzoru nad rynkiem oraz walka z szarą strefą, niemniej chcielibyśmy przedstawić nasze uwagi do dwóch szczególnie istotnych obszarów projektu i postulować ich zmianę jako rozwiązań nieproporcjonalnych, operacyjnie nieuzasadnionych i obarczonych ryzykiem ekonomicznym.

1. Nowelizacja art. 10d ust. 8

Firmy zrzeszone w AmCham w pełni akceptują obecnie obowiązujący system, w którym dostarczenie urządzeń rejestrujących ma charakter obowiązku jednorazowego, zapewniającego sprawne i przejrzyste funkcjonowanie systemu Track & Trace.

Natomiast proponowana zmiana, kształtująca ten obowiązek jako „ciągły” („každorazowy”), oznacza w praktyce bezprecedensowe przerzucenie kosztów operacyjnych na jedną grupę przedsiębiorców – producentów. Taka konstrukcja zobowiązuje ich do ciągłego finansowania działalności tysięcy niezależnych podmiotów – hurtowni, magazynów, przewoźników – nad którymi producenci nie mają żadnej kontroli ani wpływu na sposób eksploatacji sprzętu.

Warto również podkreślić, że urządzenia te mogą być używane do obsługi różnych kategorii produktów, nie tylko wyrobów tytoniowych, co dodatkowo komplikuje nadzór i zwiększa ryzyko nadużyć. W efekcie proponowana zmiana narusza zasadę proporcjonalności, prowadzi do nieuzasadnionego obciążenia finansowego legalnych producentów i zwiększa niepewność regulacyjną, utrudniając stabilne planowanie działalności gospodarczej.

2. Nowelizacja art. 10e ust. 2

Zgodnie z obowiązującym przepisem, producent lub importer wyrobów tytoniowych przeznaczonych na rynek krajowy jest obowiązany do występowania z wnioskiem do podmiotu wydającego identyfikatory o wydanie niepowtarzalnego identyfikatora, zgodnie z art. 4 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/574.

Projekt ustawy przewiduje znaczący wzrost maksymalnych stawek opłat za identyfikatory UID – o 50–60%. Tak istotne podwyższenie kosztów, w sytuacji gdy legalny sektor tytoniowy już dziś generuje wielomiliardowe wpływy do budżetu państwa, jest ekonomicznie nieuzasadnione.

Warto podkreślić, że Polska jest drugim największym eksporterem wyrobów tytoniowych na świecie, z wolumenem eksportu przekraczającym 5 mld euro rocznie, co stanowi istotne źródło wpływów dla polskiej gospodarki. W tym kontekście dodatkowe obciążenia finansowe dla producentów mogą osłabić konkurencyjność branży na rynkach międzynarodowych, a także zwiększyć presję kosztową na cały legalny łańcuch dostaw, bez realnego wpływu na skuteczność nadzoru nad rynkiem.

Amerykańskie firmy, jako jedni z największych inwestorów i pracodawców w Polsce, doceniają zaangażowanie administracji publicznej w tworzenie nowoczesnych i skutecznych mechanizmów nadzoru nad rynkiem. Z perspektywy inwestorów kluczowe jest jednak utrzymanie stabilnego i przewidywalnego otoczenia prawnego, które umożliwia planowanie działalności w długim horyzoncie czasowym.

W naszej ocenie niektóre z proponowanych rozwiązań mogą niezamierzenie wprowadzać nadmierne obciążenia dla legalnego sektora, co w konsekwencji mogłoby osłabić atrakcyjność inwestycyjną Polski.

W związku z tym AmCham zwraca się z rekomendacją:

- 1. o pozostawienie obecnego brzmienia art. 10a ust. 8 ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych,**
- 2. o rezygnację z planowanej podwyżki opłat za identyfikatory UID w proponowanym art. 10e ust. 2**

AmCham pozostaje otwarty na dalszy dialog z Ministerstwem w celu wypracowania rozwiązań, które z jednej strony zapewnią skuteczny nadzór nad rynkiem, a z drugiej utrzymają stabilność i konkurencyjność sektora legalnych producentów.

Z wyrazami szacunku,



Marta Pawlak
Legal & Public Policy Director AmCham