



Warszawa, 5 października 2022 r.

**Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów  
Minister Cyfryzacji**

Szanowny Panie Premierze,

Amerykańska Izba Handlowa w Polsce (AmCham) jest zaniepokojona zapowiedziami przedstawicieli Rady Ministrów dotyczącymi wprowadzenia podatku od zysków nadzwyczajnych i objęcia nim wszystkich przedsiębiorców działających w Polsce, którzy zatrudniają ponad 250 pracowników i posiadają roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz z operacji finansowych przekraczający równowartość w złotych 50 mln euro.

Mamy pełną świadomość negatywnych konsekwencji wojny na Ukrainie, w szczególności kryzysu energetycznego oraz wzrostu cen energii, jednak wyrażamy przekonanie, że wprowadzenie podatku od zysków nadzwyczajnych indywidualnie w Polsce, a także rozciągnięcie go na wszystkie branże wpłynie negatywnie na cały system gospodarczy oraz osłabi pozycję konkurencyjną Polski w stosunku do innych krajów członkowskich Unii Europejskiej, w których podatek od zysków nadzwyczajnych - w tak szerokiej formule jak zapowiadana w Polsce - nie zostanie wprowadzony.

Polska jest wciąż miejscem atrakcyjnym dla inwestorów zagranicznych, tak samo jak przez ostatnie ponad 30 lat od czasu zmian ustrojowych. Inwestycje zagraniczne w Polsce pomogły w transformacji gospodarczej, zapewniając miliony nowych, atrakcyjnych miejsc pracy oraz wsparły polskie przedsiębiorstwa w ekspansji międzynarodowej. Same firmy amerykańskie zrzeszone w AmCham, dotychczas stworzyły w Polsce blisko 300 tysięcy miejsc pracy i aktywa o wartości ponad 217 mld zł. Znaczna część tej wartości jest wynikiem reinwestowanych zysków. Jednak pojawiające się zapowiedzi kolejnych obciążeń finansowych obejmujących zdecydowaną większość przedsiębiorców zagranicznych, w bardzo trudnej sytuacji gospodarczej spowodowanej wojną w Ukrainie i pandemią COVID-19, mogą poważnie ograniczać zaufanie inwestorów zagranicznych do naszego rynku, jako pożądanego destynacji inwestycyjnej. O tym bowiem czy inwestować – bądź nie – w danym państwie decyduje wiele elementów, to jednak stabilność regulacyjna jest kluczowym elementem tej analizy.

Poza obawami związanymi z wprowadzaniem nowego podatku w kontekście czynnika stabilności regulacyjnej w Polsce, przedstawiamy następujące argumenty przeciwko wprowadzeniu podatku od zysków nadzwyczajnych w szerokiej formie. Podatek w zapowiadany tak szerokim kształcie:

- spowoduje nieuzasadnioną możliwość objęcia nim branż, które w swojej charakterystyce pracują wiele lat nad wprowadzeniem produktu na rynek, a jednocześnie nie są beneficjentami wyższych cen energii; takie regulacje dotkną także innowacyjne i szybko rosnące gałęzie produkcji, gdzie ryzyko i premia za ryzyko są elementem modelu biznesowego;



- nie uwzględnia przyczyn większej marży osiągniętej poprzez m.in. skalowanie biznesu, obniżenie kosztów, wprowadzania bardziej innowacyjnych produktów i dotknie w szczególności wspomnianych wcześniej innowatorów;
- spowoduje, że w łańcuchu wartości ucierpią małe i średnie polskie przedsiębiorstwa, będące kooperantami i dostawcami dużych firm zagranicznych działających w Polsce – dlatego opodatkowanie i brak możliwości odliczenia inwestycji uderzy polskie firmy, które stracą zamówienia od podmiotów obciążonych daniną, a w konsekwencji firmy te będą upadać;
- zwiększa ryzyko skierowania zagranicznych inwestycji na inne konkurencyjne rynki, co spowoduje spadek napływu kapitału inwestycyjnego, a także wartości reinwestycji firm zagranicznych obecnie działających w Polsce, jak też ryzyko dalszego wzrostu cen i pogłębienia inflacji;
- nie uwzględnia wytycznych Komisji Europejskiej, które dotyczą opodatkowania spółek energetycznych – propozycja polskich rozwiązań kieruje się w stronę podatku od innowacji i od wzrostu efektywności, nie uwzględniając przy tym aktualnej, trudnej sytuacji geopolitycznej;
- nadmiernie obciąży firmy poprzez podwójne opodatkowanie „ponadnormatywnych zysków”, tzn. w pierwszej kolejności poprzez 19% podatek od całego zysku, do drugiego kroku w którym przedsiębiorca będzie musiał wyliczyć ponadnormatywny zysk i zapłacić od niego 50% - co efektywnie składa się na opodatkowanie prawie 70%.

W związku z powyższym, jako przedstawiciele inwestorów amerykańskich działających w Polsce, apelujemy do Pana Premiera o wsparcie naszego postulatu o zaprzestanie procedowania nad projektem podatku od zysków nadzwyczajnych w aktualnie znanej rynkowej formule. Jako AmCham, służymy pomocą w opracowaniu rozwiązań, które połączą cel wprowadzenia podatku, jakim jest ograniczenie skutków kryzysu energetycznego i ochrona odbiorców energii elektrycznej z dalszym rozwojem inwestycji amerykańskich w Polsce. Wierzymy, że dialog i uwzględnienie naszych argumentów dotyczących podatku od zysków nadzwyczajnych oraz dalsza współpraca na linii administracja publiczna – środowisko biznesowe przyczynią się do wzmocnienia pozycji naszego kraju wśród inwestorów zagranicznych i Polska pozostanie atrakcyjnym rynkiem dla kapitału zagranicznego, a wartości inwestycji firm amerykańskich obecnych w Polsce nadal będą rosnąć.

Z poważaniem

Tony Housh  
Przewodniczący Rady Dyrektorów  
Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce