



22 kwietnia 2021 r.

Sz. P. Waldemar Kraska  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Zdrowia

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu UD 202).

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z skierowaniem do konsultacji społecznych projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu UD 202), przekazujemy uwagi Izb Gospodarczych.

Niżej podpisane Izby popierają działania Ministerstwa Zdrowia w zakresie chęci wdrożenia do polskiego systemu ochrony zdrowia tzw. Funduszu Kompensacyjnego. Wydaje się, że projekt wychodzi naprzeciw oczekiwaniom organizacji pacjentów, ekspertów czy samej branży farmaceutycznej, która jak wynika z przekazów medialnych, sama apelowała o wprowadzenie takiego Funduszu. Nasze obawy budzi natomiast część zapisów projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw, dlatego poniżej kierujemy nasze uwagi, na które chcielibyśmy zwrócić Państwu szczególną uwagę.

**Uwagi do art. 17c ust. 1 Ustawy:**

Zgodnie z w.w. artykułem projektowanej ustawy podmiot, który zawarł umowę na realizację dostaw szczepionek, jest obowiązany do dokonania wpłaty na rachunek bankowy Funduszu w wysokości 1,5 % wartości brutto umowy.



Z analizy funkcjonowanie analogicznych Funduszy Kompensacyjnych w innych krajach Unii Europejskiej wynika, że wśród 11 krajów UE zdecydowana większość (Austria, Czechy, Dania, Francja, Niemcy, Węgry, Włochy, Luksemburg, Słowenia) finansuje w.w. fundusze ze środków publicznych. Tylko w Finlandii i Szwecji system odszkodowań został stworzony w drodze samoregulacji firm farmaceutycznych.

Pomysł Ministerstwa Zdrowia, aby źródłem finansowania Funduszu byli producenci szczepionek jednoznacznie oznacza wprowadzenie paropodalku. Niżej podpisane Izby nie widzą uzasadnienia rozwiązania, które zakłada dodatkowe obciążenie producentów/dystrybutorów. Z posiadanych przez nas informacji jednoznacznie wynika, że aktualnie firmy produkujące i sprzedające szczepionki ponoszą olbrzymie koszty i nakłady w celu spełnienia wymagań dla wprowadzenia produktu na rynek. Dlatego też nie jest zasadne dodatkowe obciążanie przemysłu kosztami związanymi z prawnie usankcjonowanym podejściem do produktów leczniczych. Wydaje się, że rozwiązanie proponowane przez Ministerstwo Zdrowia tworzy precedens na skalę europejską, a także pokazuje, że rząd Polski nie chce brać odpowiedzialności finansowej za szczepienia, które wprowadza do obrotu i nakazuje do stosowania polskim pacjentom (kalendarz szczepień obowiązkowych).

W związku z powyższym, zwracamy się do Państwa o ponowne przeanalizowanie art. 17 c ust. 1 oraz podjęcie decyzji, aby źródłem finansowania Funduszu Kompensacyjnego były środki finansowe pochodzące z budżetu państwa. W razie pytań niżej podpisane Izby pozostają do dyspozycji.

Monika Constant  
**Monika Constant**

**DYREKTOR**

Dyrektor Generalna CCIFP

W imieniu:

1. AHK Polska (Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa)
2. AmCham (Amerykańska Izba Handlowa w Polsce)
3. BPCC (Brytyjsko-Polska Izba Handlowa)
4. CCIFP (Francusko-Polska Izba Gospodarcza)
5. SPCC (Skandynawsko - Polska Izba Gospodarcza)