



## AMERYKAŃSKA IZBA HANDLOWA W POLSCE

Warsaw Financial Center, ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, Poland  
tel. (48) (22) 520-5999, fax (48) (22) 520-5998, e-mail: office@amcham.com.pl

Warszawa, 29.10.2010

**Pan  
Jan Wyrowiński  
Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej**

Senat Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa

**Dotyczy: Stanowisko Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce dotyczące funkcjonowania partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce („PPP”)**

Szanowny Panie,

W imieniu Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce („AmCham”) chciałbym podziękować za propozycję zaproszenia AmCham do udziału w posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej na temat funkcjonowania PPP w Polsce. Z przyjemnością będziemy uczestniczyć w tym posiedzeniu, zwłaszcza, iż AmCham jest zaangażowany w tematykę dotyczącą PPP i jest ona ważna dla klimatu inwestycyjnego w Polsce, nad którego poprawą pracujemy.

Jednocześnie chcielibyśmy przedstawić stanowisko na temat funkcjonowania PPP w Polsce.

W ocenie AmCham partnerstwo publiczno-prywatne jest, co do zasady, bardzo korzystną formułą realizacji zadań publicznych, w tym w szczególności inwestycji infrastrukturalnych. Współpraca sektora publicznego i prywatnego na zasadach PPP może przynieść wiele korzyści wszystkim inwestorom, takich jak przykładowo: transfer nowoczesnych technologii, podział ryzyka inwestycyjnego, podniesienie efektywności eksploatacji, wzrost konkurencji, zróżnicowanie źródeł finansowania rozwoju publicznego, czy wzrost wpływów budżetowych z tytułu płaconych podatków i opłat przez operatora prywatnego. Te zalety przesądzają o popularności i sukcesach PPP w wielu krajach Unii Europejskich oraz USA, Australii, czy Kanadzie. W Polsce jednak – mimo względnie uporządkowanych i bardziej przyjaznych od wejścia w życie 27 lutego 2009 nowej ustawy o PPP regulacji prawnych – PPP jest na początkowym etapie rozwoju i nie jest efektywnie wykorzystywane na szeroką skalę. W zakresie skutecznego wykorzystania PPP Polskę wyprzedzają nie tylko kraje europejskie, takie jak Niemcy, Hiszpania, Portugalia czy Wielka Brytania, ale również Rumunia i Bułgaria.

Podstawowymi przyczynami powolnego upowszechniania PPP w Polsce są w szczególności: brak wiedzy na temat PPP, brak aktywnej promocji PPP, brak współpracy po stronie władzy publicznej, brak rządowego programu upowszechniania PPP oraz podmiotu koordynującego taki program, a także mała opłacalność inwestycji PPP dla partnera prywatnego (głównie z powodu nieopłacalności projektów wybieranych do realizacji).

W związku z powyższym w celu usprawnienia funkcjonowania PPP w Polsce AmCham rekomenduje stworzenie strategii i systemu promocji PPP w Polsce oraz powołanie pełnomocnika rządu do spraw PPP w Polsce.

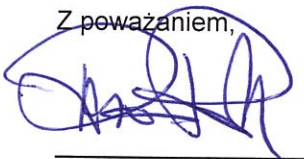
Dla rozwoju PPP w Polsce konieczne jest właściwe przygotowanie realizacji projektów PPP po stronie publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju projektów wybieranych do realizacji.

Obecnie wiele z tych projektów jest mało ekonomicznie atrakcyjnych dla partnera społecznego. Jak pokazuje raport „Rynek PPP w Polsce”<sup>1</sup> większość będących w trakcie postępowania przetargowego projektów w Polsce dotyczy infrastruktury rekreacyjnej, w tym budowy hal sportowych, stadionów, czy aquaparków, a obiekty sportowe są z reguły deficytowe. Zdaniem AmCham jednym z warunków dalszego rozwoju PPP w Polsce jest bardziej „biznesowe” wybieranie projektów do realizacji w trybie PPP przez partnera publicznego przy uwzględnieniu czynnika ewentualnego zysku jaki może przynieść realizacja inwestycji partnerowi prywatnemu. O uruchomieniu projektu w formule PPP powinny decydować nie tylko niewystarczające finanse samorządu, ale również osiągnięcie większych korzyści w porównaniu do tradycyjnej realizacji dla inwestora prywatnego.

Do efektywnego funkcjonowania PPP w Polsce przyczyniają się niewątpliwie również korzystne dla przedsiębiorców interpretacje przepisów prawnych. Wprowadzenie przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2008 o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz ustawy z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi miało na celu odformalizowanie współpracy publiczno-prywatnej i z tego powodu ich interpretacja powinna iść w kierunku jak najbardziej korzystnym dla przedsiębiorców. W tym miejscu chcielibyśmy podkreślić, iż AmCham pozytywnie ocenia niedawną opinię prawną dotyczącą PPP wydaną przez Urząd Zamówień Publicznych stwierdzającą, iż przedsiębiorca, który uzyskał koncesję, nie ma obowiązku stosowania prawa zamówień publicznych przy wyborze podwykonawców, gdy korzystał z ich zdolności i doświadczeń na etapie ubiegania się o koncesję. Mniejszy formalizm w stosowaniu PPP jest niezbędny dla upowszechnienia i usprawnienia jego funkcjonowania, co świetnie pokazuje na przykład inwestycja Muzeum Historii Żydów Polskich, będąca przykładem dobrze funkcjonującego pozaustawowego partnerstwa publiczno-prywatnego.

Dodatkowo chcielibyśmy apelować o wykorzystanie znajomości doświadczeń innych państw z zakresu funkcjonowania PPP oraz rozważenie wprowadzenia ich do polskiego porządku prawnego. Warty uwagi jest z pewnością przykładowo tzw. system bonusowy przy przetargach na inwestycje, wykorzystywany z powodzeniem w wielu regionach USA w trakcie konkursów na inwestycje w infrastrukturę drogową. Istota systemu bonusowego polega na promowaniu najsolidniejszych wykonawców inwestycji reprezentujących sektor prywatny, poprzez przyznanie im punktów bonusowych za dobre jakościowo i terminowe wykonanie zobowiązań wynikających z umowy, co stawia ich w korzystniejszej sytuacji przy uczestnictwie w kolejnych przetargach.

Z poważaniem,



Roman Rewald  
Prezes Rady Dyrektorów  
Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce

\* \* \*

*Amerykańska Izba Handlowa w Polsce (AmCham) jako organizacja zrzeszająca inwestorów amerykańskich w Polsce, reprezentuje jednocześnie jedną z największych grup zagranicznych inwestorów w Polsce. Naszą misją jest poprawa klimatu inwestycyjnego w Polsce, wśród wszystkich inwestorów, nie tylko amerykańskich, gdyż wzrost inwestycji jest równoznaczny ze wzrostem gospodarczym, a tym samym poprawą warunków życia społeczeństwa polskiego.*

<sup>1</sup> Raport Investment Support podsumowujący pierwszy rok obowiązywania ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym i ustawy o koncesji na roboty budowlane i usługi, Warszawa, styczeń 2010