



Warszawa, dn. 19 czerwca 2018 r.

Pani
Teresa Czerwińska
Minister Finansów

Szanowna Pani Minister,

W związku ze skierowaniem do ponownych uzgodnień i konsultacji projektu ustawy z dnia 24 maja 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych („Projekt”), w imieniu Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce („AmCham”) chcielibyśmy przedstawić uwagi zgłoszone przez nasze firmy członkowskie.

Tak jak wskazaliśmy w stanowisku z 15 marca b.r., w pełni popieramy cel ustawy, jakim jest wzrost stopy oszczędności i zwiększenie bezpieczeństwa finansowego Polaków. Nasze uwagi do Projektu dotyczą następujących przepisów:

- 1) Art. 7 ust. 3 i 4 (konsultacje z organizacją związkową lub reprezentacją pracowników w kwestii wyboru podmiotu zarządzającego PPK): w sytuacji, gdy pracodawca nie osiągnie porozumienia ze związkiem zawodowym w kwestii wyboru podmiotu zarządzającego PPK wskazane byłoby **doprecyzowanie w ustawie:**
 - a) jaki okres czasu **związek zawodowy ma na zajęcie stanowiska** w tej kwestii;
 - b) w przypadku braku porozumienia opinia organizacji związkowej powinna mieć **charakter niewiążący**.
- 2) Art. 13 (PPE a PPK): Gdy pracodawca prowadzi PPK, a decyduje się wprowadzić PPE (min. 3.5% wynagrodzenia) i min. połowa pracowników przystąpi do PPE, stosuje się wówczas art. 13 ust.1. Nie jest wystarczająco klarowne, **czy ustawa o PPK nie stosuje się do takiego podmiotu zatrudniającego** i PPK nie jest dalej prowadzone.
- 3) Art. 14 ust. 4 (informowanie pracowników o warunkach uczestnictwa w PPK): Ustawa przewiduje, że pracodawca może informować pracownika o warunkach uczestnictwa w PPK oraz obowiązkach i uprawnieniach *przed zawarciem umowy o prowadzenie PPK*. Wskazane byłoby, **aby ustawa dopuszczała możliwość przekazywania analogicznych informacji także po zawarciu umowy o prowadzenie PPK**.
- 4) Art. 102 („nakłanianie”): Ustawa nie przewiduje już kar więzienia, a kary finansowe. Jak rozumiemy, projektodawcy chcą zadbać o to, by jak najwięcej pracowników trafiło do programu. Cały czas wskazane byłoby **dookreślenie** (albo w ustawie, albo w pisemnym stanowisku Ministerstwa Finansów), jakie informacje mogą być przekazywane pracownikom, co będzie traktowane jako „informowanie”, a **co stanowić będzie „nakłanianie”**.

Jednocześnie deklarujemy naszą dalszą gotowość do współpracy w zakresie wspólnego przygotowania efektywnych regulacji dotyczących PPK.

Z poważaniem,

Tony Housh
Przewodniczący Rady Dyrektorów
Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce
